



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00

F: 01 369 59 01

E: gp.mk@gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Asta Vrečko
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00A036B92600000005751C043
Potek veljavnosti: 21. 02. 2026
Čas podpisa: 07. 07. 2025 11:39
Št. dokumenta: 6220-2/2025-3340-5

Številka: 6220-2/2025-3340-5

Datum: 2. 7. 2025

Na podlagi 120. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 8/25; v nadaljnjem besedilu: ZUJIK), 40. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE) in 15. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov (Uradni list RS, št. 43/10 in 62/16; v nadaljnjem besedilu: Pravilnik) izdaja ministrica za kulturo v zadevi Javnega razpisa za izbor kulturnih projektov na področju nepremične kulturne dediščine, ki jih bo v letih 2025-2026 sofinancirala Republika Slovenija iz dela proračuna, namenjenega za kulturo, in za izbor kulturnih projektov iz programa sanacije najbolj ogroženih in najpomembnejših kulturnih spomenikov, ki jih bo v letih 2025 in 2026 sofinancirala Republika Slovenija iz proračuna, namenjenega za izvajanje Zakona o zagotavljanju sredstev za določene nujne programe Republike Slovenije v kulturi (v nadaljnjem besedilu: spomeniško-varstveni projektni razpis, oznaka: JPR2-SVP-2025-26), objavljenega na spletnih straneh Ministrstva za kulturo RS dne 21. 02. 2025, v zvezi z vlogo predlagatelja Frančiškanski samostan Koper, Destradijev trg 10a, 6000 Koper, naslednjo

ODLOČBO

1. Vloga, ki jo je podal predlagatelj Frančiškanski samostan Koper, Destradijev trg 10a, 6000 Koper za projekt »*Prenova pročelja cerkve svete Ane v Kopru 2025*« (prijava na »Sklop 1: sofinanciranje obnovitvenih del), prispela na spomeniško-varstveni projektni razpis, oznaka: JPR2-SVP-2025-26, za sofinanciranje kulturnega projekta na področju nepremične kulturne dediščine, **se zavrne**.
2. Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev

Na spomeniško-varstveni projektni razpis, oznaka: JPR2-SVP-2025-26 je predlagatelj Frančiškanski samostan Koper, Destradijev trg 10a, 6000 Koper (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj) podal vlogo za sofinanciranje projekta na področju kulturne dediščine.

V postopku je bilo ugotovljeno, da je vloga predlagatelja iz izreka te odločbe za financiranje kulturnega projekta »*Prenova pročelja cerkve svete Ane v Kopru 2025*« (prijava na »Sklop 1: sofinanciranje obnovitvenih del), pravočasna in popolna ter da predlagatelj izpolnjuje pogoje za sodelovanje pri projektne razpisu.

Zgoraj navedeno vlogo je v skladu z ZUJIK in Pravilnikom obravnavala in ocenila pristojna strokovna komisija za področje nepremične kulturne dediščine (v nadaljnjem besedilu: strokovna komisija).

V fazi strokovne presoje in ocenjevanja vlog so bili upoštevani kriteriji in merila za izbor projektov, določeni v besedilu spomeniško-varstvenega projektnega razpisa, oznaka: JPR2-SVP-2025-26.

Najvišje možno skupno število točk po kriterijih in dodatnem kriteriju (za namen izvajanja določil Zakona o Triglavskem narodnem parku, Uredbe o izvajanju ukrepov endogene regionalne politike) je bilo 29.

V nabor projektov, predlaganih za sofinanciranje, so bili izbrani tisti kulturni projekti prijaviteljev, ki so oddali ustrezne vloge in so bili v postopku izbire (glede na razpisne kriterije in merila) ocenjeni oziroma ovrednoteni višje, do porabe razpoložljivih sredstev za posamezni sklop. Glede na vrednosti zaprošenih in vrednosti razpoložljivih sredstev za posamezni sklop so se v izbor uvrstili projekti, ki so dosegli **20** ali več točk pri sklopu 1 oz. **20** ali več točk pri sklopu 2. Ker je pri sklopu 1 več vlog doseglo enako število točk, tj. **20** točk, višina razpisanih sredstev pa ne zadošča za vse vloge, so imela skladno z razpisnimi določili prednost pri izboru vloge z višjim številom točk pri merilu »Ogroženost predmeta prijave zaradi človekovih ali drugih zunanjih vplivov«. Če so vloge tudi pri tem merilu imele enako število točk, so imele prednost vloge z višjim številom točk pri merilu »Pomembnost spomenika«. Pri vlogah, ki so pri tem merilu dosegle enako število točk, se je upošteval vrstni red prejema vlog. Prednost so imele prej prispele vloge.

Pri strokovni presoji je projekt dosegel skupno oceno **18 točk**, in sicer za:

MERILA ZA IZBOR PROJEKTOV

Merilo 1: ogroženost predmeta prijave zaradi človekovih ali drugih zunanjih vplivov

Ocena: 4

Merilo 2: pomembnost spomenika

Ocena: 2

Merilo 3: zagotovljena lastna finančna sredstva prijavitelja projekta

Ocena: 1

Merilo 4: pomembnost projekta za ohranitev avtentičnih materialov, tehnologij, znanj in veščin

Ocena: 7

Merilo 5: pomembnost projekta v širšem prostoru, za vlogo v javnem dogajanju in za popularizacijo spomenika ter povezanost z drugimi razvojnimi projekti ali programi

Ocena: 1

Merilo 6: dokončanje začete investicije

Ocena: 2

DODATNE TOČKE za namen izvajanja določil 10. in 11. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17 in 82/20; v nadaljnjem besedilu: ZTNP-1) in 11. člena Uredbe o izvajanju ukrepov endogene regionalne politike (Uradni list RS, št. 16/13, 78/15 in 46/19)

Ocena: 1

Obrazložitev strokovne komisije:

Ocena projekta je vsota ocen vseh razpisnih kriterijev, **zato kljub temu, da je pri posameznih kriterijih projekt dobro ocenjen, skupna vsota ocen, žal, ne omogoča financiranja**. V nabor projektov, predlaganih za sofinanciranje, so bili glede na višino razpoložljivih proračunskih sredstev in glede na višino zaprošenih sredstev izbrani tisti kulturni projekti, ki so dosegli **20** ali več točk pri sklopu 1 oz. **20** ali več točk pri sklopu 2, kot je navedeno zgoraj.

V nadaljevanju so dodatno obrazloženi strokovni razpisni kriteriji 1, 4, 5, in 6, medtem ko razpisni kriterij 2: pomembnost spomenika (točke dodeljene glede na status spomenika), kriterij 3: zagotovljena lastna finančna sredstva prijavitelja projekta (točke dodeljene glede na odstotek lastnih finančnih sredstev prijavitelja) ter DODATNE TOČKE za namen izvajanja določil Zakona o Triglavskem narodnem parku in Uredbe o izvajanju ukrepov endogene regionalne politike (točke dodeljene glede na lokacijo kulturnega spomenika – ali stoji na območju Triglavskega narodnega parka oz. obmejnem problemskem območju), ne zahtevajo dodatne strokovne obrazložitve, saj so dodeljene točke natančno določene in obrazložene že v besedilu javnega razpisa.

Merilo 1: 4

Iz projektne dokumentacije in priloženega slikovnega gradiva je razvidno, da je ogroženost spomenika srednja, predvideni posegi pa bodo sanirali poškodbe, ki ogrožajo posamezne varovane lastnosti predmeta prijave.

Merilo 2: 2

Spomenik ima lokalni pomen oziroma je bil razglašen za spomenik pred uveljavitvijo ZVKD-1.

Merilo 3: 1

Prijavitelj ima zagotovljena finančna sredstva v višini nad 50 % do vključno 60 %.

Merilo 4: 7

Projekt je v celoti pomemben za ohranitev avtentičnih materialov, tehnologij, znanj in veščin.

Merilo 5: 1

Projekt je pomemben na lokalni ravni.

Merilo 6: 2

S predlaganimi posegi bo zaključena celovita obnova spomenika.

Strokovna komisija je odločala s konsenzom.

Strokovna komisija je glede na vse navedeno podala predlog, da se projekt, naveden v izreku te odločbe, glede na ovrednotene kriterije **ne uvrsti v sofinanciranje**, saj je prejel skupno oceno **18 točk**, kar je manj od najnižjega seštevka **20 točk** za sklop 1 in **20 točk** za sklop 2, ki je pomenil uvrstitev v izbor in možnost sofinanciranja glede na razpoložljiva proračunska sredstva.

Glede na navedeno je ministrica na podlagi 120. člena ZUJIK in 15. člena Pravilnika odločila, kot je razvidno iz izreka odločbe.

Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo pritožba ni dovoljena, dopustno pa je vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožba se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno pri sodišču. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v najmanj dveh izvodih, potrebno ji je priložiti tudi to odločbo v izvirniku ali prepisu. Tožba se šteje za pravočasno, če je vložena zadnji dan roka priporočeno po pošti.

Postopek vodili:
mag.art. Alenka Gotar
višja svetovalka III

dr. Asta Vrečko

mag. Mateja Bavdaž
sekretarka

MINISTRICA

Vročiti osebno po ZUP:
Frančiškanski samostan Koper
Destradijev trg 10a
6000 Koper
Slovenija

Pouk o postopku preverjanja pristnosti kopije z elektronskim izvirnikom:

Ta odločba je bila izdana v elektronski obliki in se naslovniku vroči kot fizična kopija. Stranka lahko zahteva od organa, da ji pošlje izvirnik odločbe v elektronski obliki na sporočen elektronski naslov ali da ji potrdi skladnost prejete fizične kopije elektronskega dokumenta z elektronskim izvirnikom. Zahteva se vloži neposredno pri organu ali se pošlje po pošti ali na elektronski naslov. Uveljavljanje zahteve za pošiljanje izvirnika ali za potrditev skladnosti ne vpliva na pravni položaj stranke oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.